## Находкинский городской округ

Аналитическая справка составлена для муниципального образования по результатам проведения двух сессий диагностической работы (далее – ДР) по математике в октябре 2023 года, январе 2024 года и тренировочного единого государственного экзамена по математике (далее – ТЕГЭ).

Анализ результатов выполнения ДР и ТЕГЭ выявил проблемные вопросы, на которые необходимо обратить особое внимание при подготовке обучающихся в 2023-2024 учебном году.

Рекомендовано довести выводы и рекомендации, представленные в справке, до всех заинтересованных лиц в образовательном процессе.

## Математика профильная

По результатам ДР и ТЕГЭ выявлена проблема невозможности формирования полного сравнительно-сопоставительного анализа результатов ДР, ТЕГЭ. Причины заключаются:

В неоднородности структуры работ (таблица 1).

Кол-во заданий Тип задания по уровню Миним. Период сложности Предмет первичный проведения балл всего с разверн. Б П В кратким заданий ответом ответом 4 0 12 октябрь 10 8 2 6 ДР математика 10 январь 16 6 6 10 0 22 ТЕГЭ 12 7 февраль 19 5

Таблица 1. Структура диагностической работы

В неоднородности контролируемых элементов содержания (таблица 2).

[	Габлица 2	2. Задания,	входящие в	состав	КИМ ДР,	TEI 9

Предмет	Общее количество заданий	Кол-во заданий, сопоставимых для анализа	Номера заданий
ДР	16	10	в 2023 – 1, 3, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10 в 2024 –1, 3, 4, 5, 6, 7, 9,10, 11, 16
ТЕГЭ			в 2024 – 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, нет соответствия с ДР в 2024, соответствует заданию 10 2023

В таблице представлены данные по образовательным организациям (далее – ОО), принимавшим участие в двух сессиях ДР и количеству участников (таблица 3). В ТЕГЭ по математике профильной в МСУ принимало участие 291 учащийся. Информация представлена без разделения по ОО.

Таблица 3. Данные по участию обучающихся ОО в ДР

	таолица 3. данные по участию обучающихся О	Овді				
№	Of an analysis with a province with	октябрь	январь			
$\Pi/\Pi$	Образовательные организации	2023	2024			
1	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7					
1	«Эдельвейс» Находкинского городского округа	32	32			
2	МАОУ «Гимназия № 1» Находкинского городского округа	12	12			
2	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа «Лидер-2»					
3	Находкинского городского округа	9	9			
4	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12 имени					
4	В.Н. Сметанкина» Находкинского городского округа	16	21			
_	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 14»					
5	Находкинского городского округа	30	28			
	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19					
6	«Выбор» Находкинского городского округа	17	17			
_	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20»					
7	Находкинского городского округа	13	11			
	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22»					
8	Находкинского городского округа	14	12			
	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23»					
9	Находкинского городского округа	12	12			
1.0	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 24»					
10	Находкинского городского округа	11	11			
1.1	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26»					
11	Находкинского городского округа	12	11			
10	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 27»					
12	Находкинского городского округа	4	4			
10	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»					
13	Находкинского городского округа	4	3			
1.4	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5»					
14	Находкинского городского округа	17	14			
	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8»					
15	Находкинского городского округа	2	5			
1.0	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9»					
16	Находкинского городского округа	24	24			
	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25					
17	«Гелиос» с углубленным изучением отдельных					
	предметов» Находкинского городского округа	41	41			

<b>№</b> п/п	Образовательные организации	октябрь 2023	январь 2024
	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 с		
18	углубленным изучением английского языка»		
	Находкинского городского округа	1	1
19	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»		
19	Находкинского городского округа	17	16
20	Частное общеобразовательное учреждение "Центр		
20	непрерывного образования	5	7

Изменение количества участников в отдельных ОО позволяет предположить, что по результатам первой сессии в октябре 2023 г. учащиеся более обдуманно подошли к выбору предмета.

На рисунке 1 представлены основные результаты ДР по математике профильной в МСУ. В октябре 2023 г. участников, набравших максимальный балл, -2, в январе 2024 г. -0. По ТЕГЭ данные о количестве учащихся, набравших максимальный балл, отсутствуют

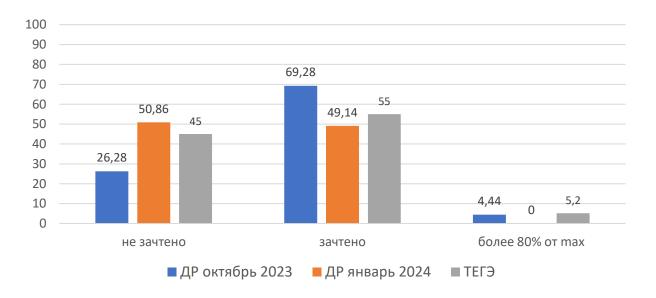


Рисунок 1. Основные результаты ДР по математике профильной

В таблице 4 представлены задания, сопоставимые для сравнения в обеих сессиях ДР и ТЕГЭ по предмету математика профильная. Красным выделены задания, взвешенный процент выполнения которых в МСУ ниже минимальной границы выполнения (примерный уровень выполнения задания базового уровня -60–90%, повышенного уровня -40–60%, высокого уровня -10–20%).

Таблица 4. Задания по математике профильной, сопоставимые для сравнения ДР (две сессии), ТЕГЭ

№ задания ДР в 2023	№ задания ДР в 2024	№ задания ТЕГЭ	Уровень сложности задания в 2023/2024	Проверяемые элементы содержания/умения	% выполнения ДР в октябре 2023 г.	% выполнения ДР в январе 2024 г.	% выполнения ТЕГЭ
1	1	1	Б	Уметь строить математические модели с помощью геометрических понятий и величин, решать связанные с ними практические задачи	67,7	75,4	48,5
3	3	4	П/Б	Уметь вычислять вероятность	46,6	85,0	59,5
2	4	5	Б/П	Уметь вычислять вероятность	77,3	49,0	38,5
4	5	6	Б	Уметь решать показательные уравнения	91,2	91,4	72,2
5	6	7	Б	Уметь выполнять преобразования выражений со степенями и логарифмами	74,2	74,6	35,7
6	7	9	П	Уметь применять уравнения, неравенства, их системы для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни	58,2	56,4	28,9
7	9	10	П	Уметь применять уравнения, неравенства, их системы для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни	49,3	61,7	25,1
8	10	11	П	Уметь оперировать понятиями: линейная функция, квадратичная функция	45,2	46,0	40,9
9	11	12	П	Уметь умение решать тригонометрические уравнения	13,7	9,9	26,8
10	16	16	П	Уметь решать текстовые задачи разных типов	8,6	7,1	10

На рисунке 2 представлен сравнительный анализ выполнения заданий (%) в МСУ по результатам двух сессий.

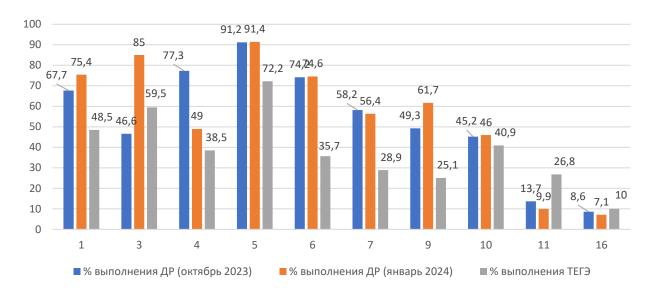


Рисунок 2. Сравнительный анализ выполнения заданий (%) по математике профильной  $^1$ 

При анализе выполнения работ по сопоставимым заданиям выявлены следующие частые затруднения участников:

Задание 1 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение длины стороны треугольника. Для решения данной задачи необходимо применить теорему Пифагора и решить уравнение. Основными ошибками в этом задании являются незнание площадей геометрических фигур, свойств площадей. Следует обратить особое внимание на развитие геометрической интуиции, знание базовых формул, умение работать с чертежом, узнавать базовые геометрические конструкции и работать с ними.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся: МАОУ «СОШ  $N_2$  22» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $N_2$  26» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $N_2$  27» Находкинского  $\Gamma$ 0; ЧОУ "Центр непрерывного образования; МБОУ «СОШ  $N_2$  10 с углубленным изучением английского языка» Находкинского  $\Gamma$ 0.

Задание 3 проверяло сформированность понятия «вероятность» и умение находить вероятность в простых ситуациях. Основные причины неуспешного выполнения этих задач — неустойчивые вычислительные навыки и непонимание вероятностной сути задачи.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся: МАОУ «СОШ  $N_2$  20» Находкинского  $\Gamma$ O; МАОУ «СОШ  $N_2$  27» Находкинского  $\Gamma$ O.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Нумерация заданий на рисунке 2 и в описании заданий выполнена в соответствии с КИМ 2024 г.

Задание 4. Задачу по теории вероятностей с практическим содержанием. Для выполнения данного задания необходимо знание классического определения вероятности и теорем о вероятности, а также навыки анализа конкретных практических ситуаций. Основные причины неуспешного выполнения этих задач — неустойчивые вычислительные навыки и непонимание вероятностной сути задачи.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся: МАОУ «Гимназия  $\mathbb{N}_{2}$  1» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  20» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  26» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  27» Находкинского  $\Gamma$ 0; МБОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  27» Находкинского  $\Gamma$ 0.

Задание 5. Необходимо решить простейшее показательное уравнение, которое сводилось к решению простейшего линейного уравнения. Неправильные ответы связаны в основном с арифметическими ошибками, определением показательной функции.

Выполнение данного задания не вызвало затруднений ни в одной ОО МСУ.

Задание 6. проверяло вычисление значения логарифмического выражения, умение применять преобразования, опираясь на известные свойства логарифмов. Неверное использование и/или незнание свойств логарифмов вызвали затруднения у выпускников при нахождении значения выражения или привели к неверному ответу.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся: МАОУ «СОШ  $N_2$  20» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $N_2$  27» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $N_2$  5» Находкинского  $\Gamma$ 0; ЧОУ "Центр непрерывного образования.

Задание 7 проверяло умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни — работать с формулой, находить значение одного из параметров. Наибольшие трудности у выпускников возникли при вычислении синуса двойного угла.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся: МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}^{\circ}$  20» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}^{\circ}$  24» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}^{\circ}$  27» Находкинского  $\Gamma$ 0; МБОУ «СОШ  $\mathbb{N}^{\circ}$  10 с углубленным изучением английского языка» Находкинского  $\Gamma$ 0.

**Задание 9** проверяло умение строить и исследовать простейшие математические модели. Плохие результаты в группе объясняются неумением

составлять математическую модель задачи (в виде уравнения или системы) и решать полученные уравнения.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся: МАОУ «СОШ  $N_2$  24» Находкинского  $\Gamma O$ ; МАОУ «СОШ  $N_2$  27» Находкинского  $\Gamma O$ ; МАОУ «СОШ  $N_2$  4» Находкинского  $\Gamma O$ ; ЧОУ "Центр непрерывного образования.

Задание 10 найти координаты точки пересечения графиков функций. При решении задачи 10 учащиеся сталкиваются с несколькими проблемами: не все учащиеся могут сопоставить общий вид уравнения функции и её график, восстановить уравнение функции по заданному графику, аналитически найти координаты, невидимые на чертеже, точки пересечения графиков, проанализировать и отобрать нужный результат. Кроме того, для успешного решения нужно владеть методами решения систем линейных уравнений, квадратных уравнений. На всех этапах возможны ошибки вычислительного характера и логические ошибки.

Следующим ОО рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению задания, вызвавшие затруднения у учащихся: МАОУ «Гимназия  $\mathbb{N}_{2}$  1» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  20» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  26» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  3» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  5» Находкинского  $\Gamma$ 0; МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  3» Находкинского  $\Gamma$ 0; МБОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  3» Находкинского  $\Gamma$ 0; ЧОУ "Центр непрерывного образования; МАОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  27» Находкинского  $\Gamma$ 0; МБОУ «СОШ  $\mathbb{N}_{2}$  10 с углубленным изучением английского языка» Находкинского  $\Gamma$ 0.

**Задание 11** проверяет умение решать тригонометрические уравнения и производить отбор его корней на заданном промежутке.

Основные ошибки связаны:

- с незнанием формул для решения простейших тригонометрических уравнений;
  - с незнанием табличных значений тригонометрических функций;
  - с неумением решать дробно-рациональные уравнения;
  - с неумением отбирать корни с учетом ОДЗ;
- с неумением отбирать решения тригонометрического уравнения (с помощью тригонометрической окружности или графика тригонометрической функции, решения неравенств или методом перебора);
  - с вычислительными ошибками.

Всем ОО, учащиеся которых участвовали в ДР, рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению это задание, как вызвавшее затруднения у учащихся.

Задание 16. Решение текстовой задачи с экономическим содержанием. Участники не уделяют большее внимание грамотной форме записи вычисления процентов, а также записи различных равенств, правилам введения новой переменной.

Всем ОО, учащиеся которых участвовали в ДР, рекомендовано включить в занятия по итоговому повторению это задание, как вызвавшее затруднения у учащихся.

## Выводы и рекомендации

ДР и ТЕГЭ по математике, проведенные в 2023, 2024 гг. для обучающихся 11 классов ОО Приморского края, позволили определить уровень готовности выпускников к прохождению государственной итоговой аттестации по математике в форме ЕГЭ в 2024 году.

По результатам **анализа проведения двух сессий ДР** выявлен перечень сопоставимых для сравнения элементов содержания/умений, по которым качество усвоения материала всеми обучающимися ОО МСУ:

#### 1. Понизилось:

- Вычисление вероятности (4);
- Применение уравнений, неравенств, их систем для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни (7);
  - Решение тригонометрических уравнений.

#### 2. Повысилось:

- Вычисление вероятности (3);
- уравнений, неравенств, их систем для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни (9);
  - Решение тригонометрических уравнений;

# 3. Осталось на прежнем уровне:

- Решение показательных уравнений;
- Выполнение преобразований выражений со степенями и логарифмами;
- Применение уравнений, неравенств, их систем для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни;
- Оперирование понятиями: линейная функция, квадратичная функция;
  - Решение текстовых задач разных типов.

Необходимо отметить, что сравнение **ТЕГЭ** и **ДР** второй сессии (январь 2024) продемонстрировало низкий уровень выполнения заданий ТЕГЭ по следующим элементам содержания/умений:

- Построение математических моделей с помощью геометрических понятий и величин, решать связанные с ними практические задачи;
  - Вычисление вероятности;
  - Решение показательных уравнений;
- Выполнение преобразований выражений со степенями и логарифмами;
- Применение уравнений, неравенств, их систем для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни;
- Оперирование понятиями: линейная функция, квадратичная функция.

## Итоги ДР и ТЕГЭ выявили следующие ключевые проблемы:

- несформированность базовой логической культуры, вычислительных навыков;
  - недостаточные геометрические знания, низкая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;
- неразвитость следующих регулятивных универсальных учебных действий: «контроль», «коррекция», «оценка», включающие умение находить и исправлять собственные ошибки;
- неполное или невнимательное чтение условия (относится практически ко всем заданиям практико-ориентированного направления, а также к текстовым задачам).

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок предложены следующие рекомендации по совершенствованию учебного процесса в 2024 году:

- 1. Учителю математики при подготовке к экзаменам участников со слабой математической подготовкой необходимо обратить внимание на выработку прочных вычислительных навыков, элементы устного счета включать в каждое учебное занятие. Кроме того, для обучающихся со слабой и базовой математической подготовкой необходимо предусмотреть в течение оставшегося периода выполнение упражнений, развивающих метапредметные компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи.
- 2. При решении геометрических задач для предупреждения неуспешности участников с низким и базовым уровнем подготовки необходимо добиться от каждого учащегося прежде всего знание

терминологии, основных теорем, отражающих свойства и признаки геометрических объектов. Незнание фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур лишает учащихся возможности применять свои знания по планиметрии при решении соответствующих задач на ЕГЭ.

- 3. Знакомить обучающихся с заданиями открытого банка задания с того момента, когда материал будет пройден.
- 4. Дифференцированно подходить к работе с наиболее подготовленными обучающимися (это относится к работе на уроке, дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах).
- 5. Информировать обучающихся о возможности закреплять изученный материал при помощи видеоуроков, онлайн-тренажеров.